

Podatel:

Bc. Čeněk Řehoř
Vinařská 1800, 266 01 Beroun

Adresát:

Správa železnic, státní organizace
Dlážděná 1003/7
11000 Praha 1

IDDS: uccchjm

Dne: 14. 10. 2025

Re: Rozhodnutí o části, GRAPP, autor. zák, Infotabule, Interakt. mapa, sdílení

Dobrý den,

přečetl jsem si Vaše rozhodnutí z dnešního dne, a ačkoli chápu, že v rámci InfZ je zájmem, ne-li povinností povinného subjektu zhotovit takové dokumenty v co možná nejdetailnější a nejkompexnější podobě, aby byly v případě opravných procesů přezkoumatelné, shledávám, že po jejich přečtení nejsem o mnoho moudřejší než před ním.

Nejprve zdůrazňuji, že se proti rozhodnutí o vyřízení žádosti o informace v rozsahu informací nedostupných prostřednictvím přístupů dle výroku I. odvolávat nehodlám – argumentaci SŽ ohledně systému ISOR, jeho podkladových datech a provozu určeném pro smluvní strany považuji za oprávněnou a ostatně o poskytnutí informací touto konkrétní cestou nežádám.

V rozsahu, ve kterém jsem informace požadoval, mi byly poskytnuty skrze aplikace Datel a GRAPP. SŽ se ale odmítla vyjádřit ohledně práv na následné využití těchto dat, s čímž se sice z hlediska InfZ nelze přit, ale zůstávám tím stále v nejasné situaci, kde mi na jedné straně informace poskytujete na základě InfZ, ale na druhé mi jejich další využití zakazujete poznámkami uvedenými v zápatí uvedených webových služeb.

Omezím-li se nyní na službu Datel aneb Interaktivní mapa SŽ, zde jsou při běžném využívání aplikace uživatelem webovému prohlížeči každých 10 vteřin odesílány datové věty obsahující polohy vlaků osobní dopravy na území ČR ve formátu JSON. Z těchto jsou následně okamžitě vykonstruována další data v podobě HTML prezentační vrstvy. Využitím vývojářských nástrojů prohlížeče (klávesa F12) lze tento síťový přenos zobrazit, zachytit a uložit, případně zobrazit kód prezentační vrstvy v HTML. Takovouto činností nevzniká žádná nadměrná, resp. dokonce vůbec žádná zátěž infrastruktury SŽ – jedná se o proces probíhající zcela na straně webového prohlížeče klienta za běžného používání nikterak neupravené webové aplikace.

Mým záměrem by bylo nad takto převzatými daty vyvinout (nekomerční) webovou službu na vlastní infrastrukturu, která je filtruje a dále předává s možností dotazů na jednotlivé vlaky.

Nejenže se tím rovněž nevyvíjí nadměrná zátěž na hardware SŽ, ale de facto se kumulativní zátěž snižuje, neboť implementací takovéto služby přejímám břemeno obsluhy požadavků klientů a data převzatá ve standardní míře z aplikací SŽ reprodukuji a v nepoměrně větší míře zprostředkovávám dále.

Dodávám, že dle mého vědomí již jiné „neautorizované“ služby postavené nad daty SŽ bezúhonně a neškodně existují, ale osobně by mi připadalo kontraproduktivní podobnou službu vyvinout a následně mít tuto práci zmařenou, kdyby se SŽ rozhodla nárokovat si na její obsah autorské právo a požadovat její ukončení.

Jistě je chvályhodné, že „SŽ je vedena snahou vyjít žadatelům maximálně vstříc hledáním způsobu, jak požadovanou informaci poskytnout“, ale ačkoli v této záležitosti tento způsob existuje, je jeho využití přinejmenším z mého pohledu omezeno právní nejistotou, protože zde je InfZ patrně ve sporu s podmínkami použití webových aplikací.

Rád bych tedy mimo rámec InfZ požádal o vyjádření, jak se k využití dat z webových služeb stavíte, kde kladete hranice mezi oprávněným využitím a „nepřiměřenou zátěží“ a kde rozeznáváte práva zajištěná AutZ, má-li se za to, že se na informace poskytnuté dle InfZ vztahují jen minimálně. Je mi jasné, že se v tomto případě jedná o názor, a tudíž nemáte povinnost jej poskytnout, nicméně nevidím, od koho jiného jej obstarat, když se týká právě a výhradně služeb provozovaných Vaší organizací.

(jen pro jistotu: nežádám o závazné právní stanovisko, jen o osvětlení stávajícího přístupu k věci)

S pozdravem

Čeněk Řehoř